



●本刊编辑部

一流的艺术学院应该是怎样的？先进的教学设备，强大的师资力量，合理的课程设置，优秀的学生来源抑或是其它？也许，这永远是一个难以具体量化的概念，因为我们找不到一把绝对的标尺去建立这样一个参照自身的坐标系。但无庸质疑，教育在当代是一个人们无法回避的问题。在今天的艺术学院里，莘莘学

子们面对高昂的学费、面对就业的压力、面对激烈的社会竞争和淘汰……如何才能为他们更好地搭建一个通向社会和实现自我的桥梁，肯定不是一件一蹴而就的事情。但是，我们至少有理由通过艺术学院自身发展的纵向联系和与国际艺术学院之间的横向比较，来勾勒它一流的模样！

由学生决定教学方向，由学生挑选教师，由学生挑选教材，就是自主。比如欧美的旅游美术，早已应运而生。中国是一个潜在的旅游大国，有些考生想学旅游美术，但居然没有一所美院涉及这个热门专业。而今的美院，仍然充当着旧式教学思想的大本营。比如美院招生，硬性地要求考试外语与政治经济学。美术本身就是一种世界语，它同外语有什么关系？欧美艺术学院的学生考汉语吗？政治经济学同美术不能说没有关系，但比它关系更直接的学科，至少可以列出十门。美院应该是培养专业人才的地方，有些学科设置起来干什么？这种招生要求，被考生和校方谴责了这么多年，怎么就奈何不了它？怎么就没有人出来管一管？

一流的教师还是一流的摆设？

各个美院都在招兵买马、高薪聘人。南京师大美院为了申报博士点，用优厚的待遇挖走了浙美的范景中和曹意强。据说二人递交请调报告时，浙美院方颇为震动。清华美院为了超出，用更优厚的待遇调陈丹青。前不久有人对我说，有一所二级大学的美术系招聘人才，年薪60万左右。金钱对于学者，固然多多宜善，但这种做法还停留在春秋战国网罗人才的水平上。高薪挖人的副作用，造成院校之间相互拆台的关系，造成引进教师同原有教师的对立，而年薪的无序攀比势必导致美院的分配失衡直至财政崩溃，更严重的是使得具有整体潜能的人才群分裂，变成相互掣肘的对手。古希腊雅典城邦只有几万人，但出现了一个梯队式的人才群，其学术成果影响人类的进程两千多年。当代中国的美院师生的总数，超过了雅典城邦的总人数，有义务留下一笔永垂不朽的美术遗产。

The Classic Dreams 一流梦想

●彭德

一流不是一种固定不变的巅峰境界，而是一个不断被质疑和更新的开放结构。中国的美院都在追求一流的名气，它们离一流还有多远？一步之遥还是十万八千里？十万八千里对于孙行者只是一个筋斗的距离，不过即便有了孙行者，也会被戴上镣铐。这镣铐就是旧的思路 and 习惯。反其道而行之，一流的美院才可能出现。

学生是孙子还是上帝？

从市场的角度来看，学生是买方，学校是卖方。学校提供知识，学生掏钱求学，彼此形成市场和顾客式的供求关系。不过，市场中的顾客是上帝，学校里的学生是孙子，简称学子。这种被颠倒的关系，在中国至少延续了三千年。中国当代美术教育要想有所作为，首先要确立学生的自主权。

人才不能垄断，人员的迁徙不可避免，教师不是学校的私有财产而是合作者。认识不到这一点，就会失去人心。尽管如此，我却主张人才流而不动，也就是让他们采用讲学的方式周游四方，不必调动。能不能统筹调度一流人才？即先由学生通过无记名投票，在美术界分别挑选一批学识渊博、富有创见、能言善辩的讲演高手，有计划地在各地巡回演讲。讲演费比现行的课时费即便高出几十倍，总开支也不会超过高薪聘人的费用。

美院现行的用人制度，还没有完全摆脱旧式的人才观，习惯于求全责备，结果总是让有人缘而无才气的人走运，让有个性、有棱角的人才倒霉。因而院长应当享有一项独裁权，给那些在考评中不过关的才子发放绿卡。美院需要的是自由氛围和创造活力。

一流的院长何处寻？

中国的美院没有专业化的院长。教育界物色美院院长，常常挑选顶尖画家。这种作坊观念至今没有变更的动静。本来是一个杰出画家，却让他转岗当院长。当了院长，时间消耗在行政事务之中，画画变成业余活动，他的艺术形象就会黯淡，而这个形象正是激发美院学生直至整个美术界奋斗的目标。其结果，中国官场多了一个微不足道的六品官员，中国画坛少了一个屈指可数的人物。画家当院长属于自我牺牲，更要命的是容易造成学阀治校，使周边的人一道牺牲。凡是画家都有艺术倾向和偏爱，如同饮食习惯一样，毕生难以改变并具有排他性。一旦当官，就会有一群人围着他捧场，助长他的排他性。美院院长想要避免，难度很大。比如徐悲鸿讨厌野兽派，将马蒂斯往死里骂，斥之为“马踢死”。这类例子很多，收集起来可以编一本书。

专业化的美院院长，专业知识是美术教育学，基础知识是教育心理学、教育社会学、教育生态学、青年学、人才学、管理学、未来学以及人文和自然科学史。美院院长当然要熟悉美术史，但不必从事美术创作和评论，以便对各种美术现象保持中性的姿态。有人会反问：全世界的美院院长都是美术家，当得不是好好的吗？不也都在追求一流的美院吗？答辨：目前所说的一流，只是现实的标准而不是理想的标准；换一换标准，整个思路就要推倒重来。全国的美院都在扩张势力，却没有人创办美术管理体系，使之成为一流院长的摇篮。

美院的必要招牌算几流？

除了通常的教学机构与设备，资料库、美术馆、创作机构、研究机构、院刊、网站，是一流美院的基础设施和阵地。这类设施和阵地，哪一所美院称得上一流？我打听过一些美院的图书馆，都说多年没有系统地购书，藏书大都过时，同当代学术研究和出版严重脱节。同样，各个美院的创研机构，基本上徒有其名，创作与研究大都属于业余爱好。这也是功成名就的美院画家老想辞职的直接原因。为什么不能让他们专业化而自砸招牌？硬性规定教授必须给本科生上课，有必要吗？有成就的美术家不一定有口才，八大山人是结巴，如果让他上讲台，连他的名声也会一道葬送。

美院的院刊，大都是一本用于申报职称的救济簿，是本院教师轮流享用的大锅饭。这类刊物的周转路线非常清晰：造纸厂→印刷厂→考评会议室→一纸浆车间。平庸的院刊是种种腐败作风的载体，加以整治并不难：1. 招聘专职主编，授予编辑自主权。2. 本院人员想发表作品，无论教授还是院长，必须由编委会通过无记名投票加以取舍并定出等级。3. 编委会由主编确认。4. 凡申报职称，在本院刊物发表的作品不算数。5. 按惯例，创办或改造一个刊物，需要18个月，届时影响或发行量上不去，主编必须引咎辞职并接受经济制裁。

众多美院网站的功能还处在原始的水平，有的全是偏瘫。除了网上美术教育，资料库、美术馆、创研活动、院刊以及美术商务活动，统统可以上网。美院的会议室也可以搬到网上，以电子邮件的方式开会讨论、下达指示和发布决议。只要不属于商务机密和专利机密，美院的一切活动，迟早都会上网。美院的决策认识不到这一点，就会被未来遗弃。

美院私有化，如何？

公办美院是一个无底洞，每个人对它的兴衰存亡，不需要承担风险。当少数人倾尽才智去填洞时，这洞不是越来越小而是越来越大。我在昌平参观王华祥私人开办的美术学校，发现特别地具有活力，以致有人千里迢迢地送子女到他的学校去进修。王华祥是一位画家，不是一流院长的最佳人选，但如果让他承包一所公办美院，可能也会异军突起。理由很简单，他会放弃他所蔑视的现行美院的用人制度、招生制度、教学思想和教材。在目前，允许几所公办美院私有化，将会使美术教育出现生机。