



写给心中的朋友 A Letter to A Friend in My Heart

王林 Wang Lin

如果列举一下四川美术学院艺术教育系这些年来冒出的当代艺术家：张晓刚、叶永青、杨谦、王毅、陈卫闽、何成瑶、刘虹、甫立娅、何森、赵能智、陈文波、俸正杰、曹钟伟等等，闻者恐怕会大吃一惊，怎么一个美教系会集结、产生这么多优秀的艺术家？这个系在川美究竟有什么与众不同？

说来话长。美教系原名师范系，成立于1981年。因为建系晚于国、油、版、雕诸系的缘故，没那么多既成的教学传统。美院办教育系科，说是培养中学美教人才，但和师范院校办美术系不同，学生在崇尚创作的氛围里，心之所向还是当艺术家。所以艺术教育系并不侧重后者即教育学而是侧重前者所示的美术学。又因为不再细分国、油、版、雕的缘故，其教学综合性较强，教师也是各路人马都有。美教系一度还与史论专业合并而称为美学系。我们知道，当代艺术乃是综合形态的艺术，门类、品种、媒介相互跨界的现象十分突出。美教系的教学特点正好适合当代艺术人才的生长，这是美教系胎生带来的缘分。

说到缘分，佛经讲诸因俱备谓之缘，此言于美教系甚确。四川美院有全国影响，文革后从八十年初期“伤痕——反思——乡土”艺术开始，当时的创作主体77、78级学生人才辈出。可优秀者太多也有不利之处，毕业留校就有不少佼佼者因各种原因出局，特别是一些身处外围、蓄势待发的艺术家。师范系一建立，正好把他们收编旗下，叶永青、张晓刚、陈卫闽、刘虹、甫立亚诸位皆是。还调入了来自上海的王毅，为川美带来综合材料创作的先行者，只可惜后来因故远赴俄罗斯，不能再回。美教系中有叶永青、张晓刚这两位和云南有关艺术家，也就自然和八五时期发源于昆明的西南艺术群体有了联系。客观地讲，乡土绘画辉煌之后，川美油画系一度沦入港台画商收买乡土风情的商业诱惑之中，新潮美术阶段除杨述等个别人比较活跃外而显得沉闷。

在经历了两届“学生自选作品展”和忻海洲、郭伟、沈晓彤等人的“学生六人画展”以后，才逐渐转向当代艺术创作。从新潮美术时期至89后艺术阶段，恰恰是美教系的一些艺术家，接续了四川美术学院的当代艺术创作。从乡土绘画边缘的表现性（叶永青、张晓刚、陈卫闽、马祥生、周春芽、罗群等），到西南艺术群体属于表现主义倾向的“生命流”、“新具象”绘画，然后是“中国经验”画展所呈现的“89后艺术”转型，至九十年代中后期川美艺术家的国际出场，才有川美当代艺术创作的海内外声誉，才有川美在京城艺术圈的影响，即人多势众的所谓“川帮”。

作为新潮美术和当代艺术的发动者、推动者和教育者，叶永青、张晓刚、王毅等人对四川美院、对美教系功不可没。至今我还记得在美教系大楼公共课教室我们一起给学生讲解1989年北京现代艺术大展的情景。那时的文化理想和艺术追求，我至今不能也不愿放弃，所以只能在此请老朋友们谅解我主张批评独立，拒绝与时俱“竞”。四川美院之所以创作人才层出不穷，有一个重要原因乃是这里相对于其他美院较为宽松而自由，并且有提携后生，扶持新人的传统。溯其源，大概是因为文革后入学的77、78级能力很强，老师经常给学生让路。后来叶、张等人引领川美学生参与新潮美术时，更是尽心尽力向来自海内外的批评家、策展人、经纪人、艺术机构推荐稍微有点苗头的学生。仅此一为，于美教系、于四川美院、于中国当代艺术即功德无量。这个传统只要不沦入江湖帮派行规之中，艺术教育系大可好好保留。中国当代艺术，说到底，也就是青年先锋艺术——当时的、现在的和以后的先锋艺术。

教育不是要面向未来么？艺术作为中国人精神解放的推动力量，其教育更应该面向未来。如果通过这个展览，能够让人从美教系艺术家走过的历史——那充满理想、面向未来的历史中悟出点什么，将会很有现实意义。



- #1 布拖坝子NO.7 油画 侯宝川
- #2 在那遥远的地方 版画 余毅
- #3 春 水粉 易平
- #4 红尘 版画 刘扬
- #5 叠叠乐 油画 包蕾

当代美术家