



#1

新生的新契机：中国当代艺术院成立

Chance of The Newborn: Foundation of China Contemporary Art Academy

刘媛 Liu Yuan

2009年对于中国当代艺术应是个值得好好回味的年份，当众人还在为遭遇金融风暴的当代艺术市场哀叹时运不济时，11月13日下午四时，“中国艺术研究院中国当代艺术院”在北京正式挂牌成立，艺术家罗中立出任第一任院长。这是新中国成立以来首次成立的专门研究当代艺术的学术性机构。在成立典礼上，罗中立、徐冰、许江、周春芽、隋建国、韦尔申、蔡国强、王广义、汪建伟、张晓刚、叶永青、王功新、林天苗、岳敏君、展望、方力钧、刘小东、曾梵志、冯梦波、宋冬、邱志杰等20多位艺术家成为了该院首批聘请的专家。同时，来自中宣部、文化部、文联、美协的官员也云集一堂，盛况空前。国家的这一高调举措无疑为充斥着低迷情绪

当代艺术院的建立更多的是从学术层面上，以系统的运行模式来对当代艺术进行归纳和梳理，并在此基础上实现更大的提升和发展。

的中国当代艺术注射了一支强心针。同时也使得当代艺术院甫一成立，立刻成为中国艺术界和社会各界关注的焦点。

或许表面繁荣的当代艺术依然存在着这样、那样的问题，但是作为一个整体，作为一种力量，今天的中国当代艺术，其活力与繁盛，是我们前所未见的。而中国当代艺术院的成立作为一种表象、一个案例，对于研究中国当代艺术发展现状具有十分重要的意义。

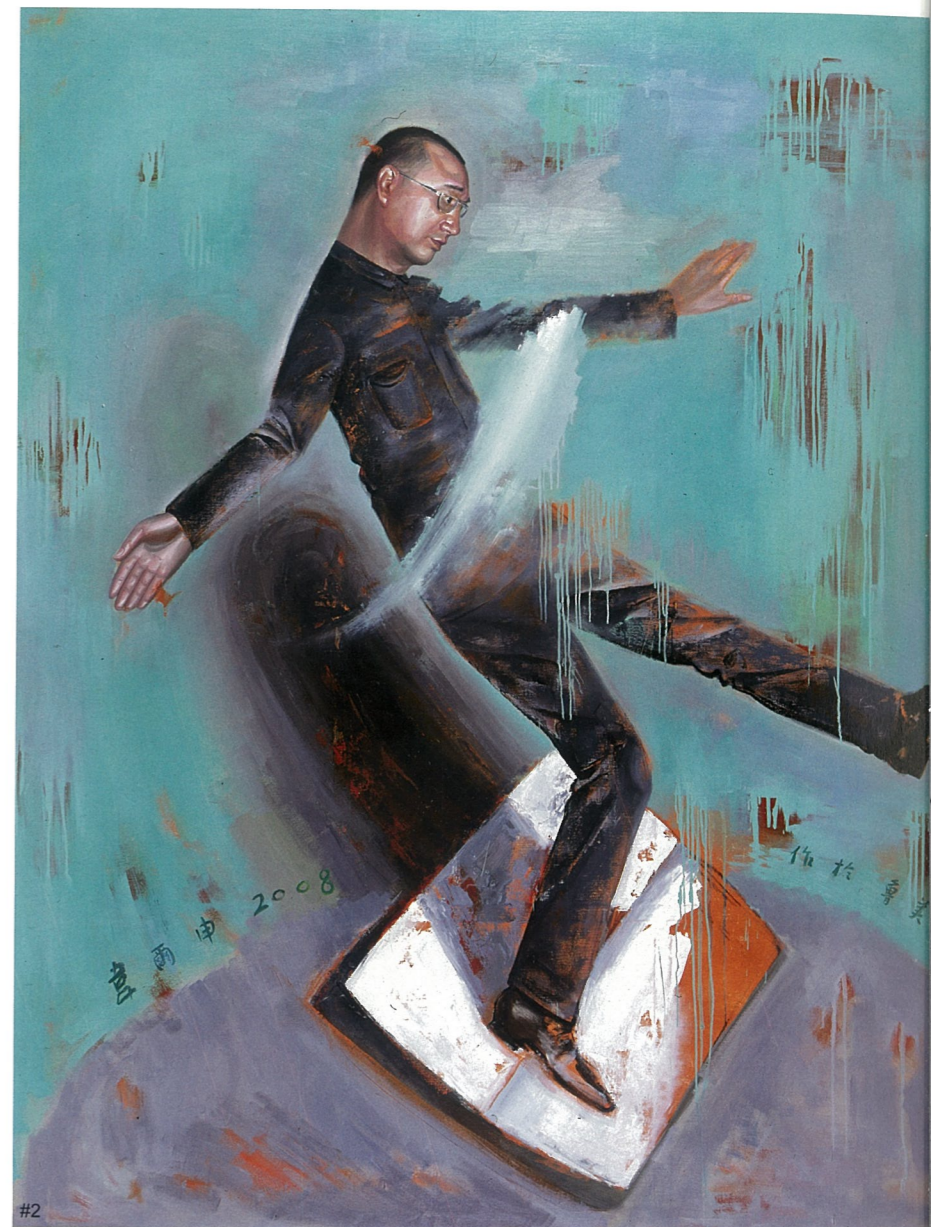
幕后推手：时代背景

20世纪90年代以来，随着社会主义市场经济的进一步发展，我国社会发生了深刻的变化，无疑这种变化是当代艺术领域不能忽略的时代背景。在全球化趋势的背景下，中国当代社会和文化需求都在发生显著转型，促使艺术的内涵和外延也处在嬗变、衍生、发展之中。那么以什么样的文化身份、艺术面貌、文化价值立场，建立起自身面对世界的文化话语权，建立起立足于中国自身的艺术评价标准和体系，仍然是中国当代艺术需要不断探索的过程。

可以说，中国当代艺术院的成立不仅开启了一道研究课题，同时对于中国当代艺术乃至整个文化建设而言都是一个重要的新起点，也集中体现了新时代背景下，中国当下多元、开放的文化建设方向，反映了在全球化的趋势中，中国全新的文化参与姿态。我们都知道，当代艺术早期是一直被排除在主流美术形态之外的，所以它是长时间处在一个自生自灭、江湖化生态，而这种状态其实非常生猛、有冲力、有活力。从早期吸取西方上个世纪以来的种种艺术变革经验，努力对传统艺术进行各种当代转换，到寻找建构中国自身的文化气质和当代艺术体系，中国当代艺术始终保持了一种开放的态度和自我反省的状态。经过三十多年的发展，中国当代艺术已取得了辉煌的业绩，成就斐然。特别是近几年随着国内外展览的不断推介、艺术市场不断成熟、艺术作品价格的不断飙升，侧面说明了当代艺术正以不可抗拒的力量影响着今天我们文化、生活的方方面面。国家、社会再难以以一种掩耳盗铃的态度来面对当代艺术了。今天社会的进步和文化需求都希望对中国当代艺术进行深入的整理、研究、推广，尤其是让其国际上产生更大的文化影响和竞争力以及对话能力，成为了更加迫在眉睫的事情。因此以国家参与的姿态成立一个专门研究当代艺术的学术性机构成为当务之急、时代所需。

全新挑战：运行模式

据悉，中国当代艺术院是专门研究当代艺术



#2

的学术创作机构，隶属于我国唯一的国家级综合性艺术科研机构——中国艺术研究院。那么这样的一个学术性机构究竟在未来的发展中如何担负起中国当代艺术的研究、创作、教育推广工作？首先，其学术基点定位于以社会主义的核心价值为根本，以中国当代文化的发展战略为契机，旨在弘扬和建构具有中国特色的当代艺术，立足于当代，秉承多元化的当代艺术价值尺度，构建能体现时代创新精神和当代文化维度的价值评判体系，弘扬和建构具有中国特色的当代艺术，促进中国当代艺术的进一步发展，提升当代艺术领域的学术创造能力。同时，中国当代艺术院的发展战略是：

#1 绿墙——两张单人床 布面油画 张晓刚

#2 衡 布面油画 韦尔申



#1

通过与丰富经验和学术造诣的专家学者合作的模式，搭建起一个集艺术研究、创作、教育为一体的学术机构。这也决定了当代艺术院是以创新的艺术观点和向社会推广和普及当代艺术成果为目的，是以开放交流和打造公共平台为宗旨的。而这种运作方式无疑将推动中国当代艺术的发展更加符合艺术发展的规律。

当代艺术院的建立更多的是从学术层面上，以系统的运行模式来对当代艺术进行归纳和梳理，并在此基础上实现更大的提升和发展。可见这样的运行模式对于艺术家个人和当代艺术生态都不会有体制内制度化的束缚。因此艺术创作

和艺术观念是不会受到体制内的影响，艺术家仍然可以保持自己在当代艺术领域中的独立性和他们的批判态度。其次，首次聘任的这些艺术家在当代艺术领域卓有建树，同时他们在各自的艺术形态和艺术创作中都有着独立而且敏感的观念和立场，对于当下的社会现实和艺术都有着系统且完整的思考，他们精神的独立性和拥有的批判意识，以及成熟性也不会随环境的变化而转移，这就是他们的成功价值所在。

当然，当代艺术的发展，能否在国家参与的全新模式下，提升到一个更高、更新的文化与精神层面，以创新的艺术观点向社会推广和普及当代艺术成果，并且逐步探索出一条既符合国际惯例，又具有中国特色的发展之路；以把握历史发展的契机，弘扬中国当代艺术所承载的民族精神，确立中国当代艺术在世界多元文化格局中独树一帜的学术形象？中国当代艺术院必将任重道远。

不着边际的“招安”之论

新近成立的中国当代艺术院除了其事件本身的轰动和影响之外，另一个备受关注的內容就是蔡国强、方力钧、张晓刚、曾梵志、汪建伟、王广义、徐冰、许江、韦尔申、罗中立、周春芽、隋建国、叶永青、王功新、林天苗、岳敏君、展望、刘小东、冯梦波、宋冬和邱志杰共21位艺术家成为中国当代艺术院首批聘任的成员。如此的“明星阵容”在挂牌当天就遭到了参加中国当代艺术院挂牌仪式的嘉宾陈丹青的特别提示：即希望曾经作为“流氓”的当代艺术家朋友们千万不要灭掉自己的锐气。而“招安”之说旋即便成为媒体和当代艺术圈子中最为敏感的热点，更有甚者还杜撰出为此21位首批受聘艺术家冠以“院士”、“研究员”等莫须有的头衔，并加以嗤之。

显然诸多“招安”之说的持有者缺少对中国当代艺术院成立事件本身的关注和了解，仅仅将个人的情绪以机会主义的炒作心态介入事况的热点中，而略显出片面的局限。正如批评家刘骁纯所说：“中国当代艺术院挂牌成立，诤家蜂起，最不着边际者，当属“招安”之论……边缘艺术挑战主流到被主流接纳，又有新的边缘艺术挑战主流又被主流接纳，如此循环往复，便构成了人类艺术生生不息的过程。中国文人画蒙于汉唐兴于宋元至清代而入继大统，西方艺术在印象主义以后后浪推前浪的艺术潮流，都是明证。所以说这个过程与“招安”无关，是因为在这个过程中不是边缘向主流妥协，而是主流向边缘开放。”



#2

仔细阅读关于中国当代艺术院成立而发布的新闻稿、中国文化部副部长、中国艺术研究院院长王文章及中国当代艺术院院长罗中立的发言，一个很明显的结论就是：中国当代艺术院的成立和运作模式，是完全不同于其他隶属于中国艺术院的二级院制。它不依附于体制的常规模式和机制，当代艺术院的聘任艺术家既没有编制、也没有工资，跟中国艺术院没有责、权、利的关系。在这样一种全新的模式中，面对当代艺术中的艺术家群体的特殊性——他们大多通过自身的努力，在经济、名誉等诸多方面已不需要借助于体制来得以维系，中国当代艺术院试图以更加灵活的方式来搭建一个促进当代艺术发展的良性平台。在抛开了权利和经济的诉求之后，当代艺术院用聘用的这种方式实际上是给予当代艺术一种国家认可，这是当代艺术院成立挂牌最重要的一点，也是最本质的一点。艺术家接受了这种认可，也是对国家的认同，这是一个双方互动的结果。

更重要的是中国当代艺术院对于人员的受聘是逐渐分批次进行的，在这个平台中还将吸纳更多的对当代艺术有贡献、有研究的专家、学者、批评家、策展人，甚至是活跃在当下艺术中的新人。此次首批聘用的艺术家都是在当代艺术中有思考的严肃的艺术家，他们的成果也是有目共睹的，他们会不会因为一纸聘书而失去自身的艺术标准和原则，因为一个称呼的变化失去自己的批判性，我们不能当即下结论。如果他们的答案是肯定的，那么我们30年的当代艺术岂不显得太过于脆弱？正如批评家吕澎所说：“‘招安’的本质是价值意义上的投降，而我们又怎样能够证实那些“研究员”在价值观与世界观层面上的投降呢？改革三十年，究竟是什么价值观被人们所废弃，什么世界观被人们所肯定？难道我们没有基本的常识判断吗？”

此外，文化部副部长王文章在发言中也特别明确对于艺术家的创作态度：尊重艺术家的艺术个性和独立的批判态度。这样的发言不仅仅是王部长一人的立场，更加代表了国家文化艺术的视野。因此，通过国家对艺术家的认同和艺术家对国家的认可这样一个互为关系，可以看到我们对改革开放的一种信心和自信，这是艺术更加成熟自信的显现。因为透过当代艺术院的成立和对艺术家的承认是树立一个文化信息：国家在文

#1 葵园十二景-西风瘦 布面油画 许江

#2 无题07-11 布面油画 曾梵志



#1

化发展的未来和文化态度包容的尺度上，有一个很大的变化，这是非常积极、正面的。

中国当代艺术任重道远

中国当代艺术院的成立就大环境而言是积极而有效的一件事情，但是成立仅仅代表了开始，中国当代艺术院将是任重道远的，既然作为集中国当代艺术研究、创作、教育为一体的学术机构，那么只有循序渐进地真正为当代艺术干事情，才能回应抚平舆论的哗然。

当务之急应该是对中国当代艺术的理论梳理，即对当代艺术前后历史进入国家课题的这样一种系统研究。当下关于当代艺术发展的批评与研究方法论的建设远远滞后于中国当代艺术火热发展的现状，批评家身份的转化、策展人立场的市场化，方法论研究者的缺失……一系列理论工作都有

待促进和完善。当代艺术院同时要有序地聘请当代艺术中相关的理论研究学者、批评家、策展人等参与其中，理论的系统梳理将会对当代艺术的良性发展起到积极地保障。

其次，就是中国当代艺术院应该发挥作为国家文化建设和当代艺术的互通平台的能效，主动促进关于中国当代艺术的收藏、呈现、教育推广等工作，尤其要呼吁建立中国当代艺术馆。因为一个国家和城市文化的成熟，不仅仅表现在通过博物馆体制展现一个地域或者国家辉煌的历史成果，展现当代艺术现状的美术馆也是一个重要的文化标志。文化的呈现不仅仅是历史，当下也是



#2

一个重要的版块，因为这些东西更具有当下的时代感和意义。有了这样一个馆，才能收藏当代艺术品。目前国家美术馆在当代艺术品的收藏领域到现在都是一个空白，这个空白恰恰需要当代美术馆这样的机构来进行弥补。如果错失了机遇，今后将不可弥补，甚至要为此付出巨大的代价。另外一个重要的问题就是关于如何实现当代艺术的公众拓展，美术馆也是一个很好的推广教育平台，公众对于当代艺术有太多扭曲和不理解，在建构和谐多元的文化发展中，艺术文化的普及工作也是不可或缺的一环。

中国当代艺术院应该举办一系列关于中国当

代艺术的展览。例如在中国美术馆做一次关于展示30年当代艺术发展的大型展览，我想这将成为中国当代艺术历史中一次标志性的展览，因为中国美术馆是国家馆，国家美术馆正式组织做这样一个展览实际上也体现了国家的文化策略和国家对当代艺术的重新认识和定位。同时，要有序地组织、策划一些向国际展示中国当代艺术整体面貌的展览，例如在下一届威尼斯双年展中，希望我们的国家馆不再是一个临时的、随机的、不确定的状态……至此仅代表一个对于中国当代艺术院积极支持者的美好祝愿。

当代艺术家

#1 My Sun 3D影像 王功新
#2 吃山水 装置 宋冬