

共生与互动

——当代艺术批评与当代艺术

◎编者按

伴随着中国当代艺术的进程,艺术批评越来越显示出它的价值和意义,并为推动中国当代艺术的发展起到了重要的作用。在这个过程中,批评家在批评理论的建设 and 批评方法的尝试方面,在潮流的引导、作品的阐释、理论的概括和总结方面都取得了积极的成就,他们同艺术家一起,将中国的当代艺术推向了一个新的局面。

但是,随着新媒体的不断发展,以及批评家话语权力的形成,在批评标准缺失、一切价值标准重组排序的今天,中国当代艺术批评面临着不断更新的课题:艺术媒体拓展、批评话语转换和批评的监督与反馈机制。

2003年12月14日至17日在深圳美术馆举办的“第一届深圳美术馆论坛”,将研讨的主题定为“共生与互动——当代艺术批评与

当代艺术”。试图借回顾中国当代艺术批评与当代艺术20年“共生与互动”的历程,对20年来艺术批评的成果及其存在的问题进行一次全面的梳理和检讨,以对当代艺术批评学科化、专业化发展趋势从学理上进行探讨。出席论坛的老、中、青三代28位批评家,就四个议题分别展开讨论——(1)当代文化格局中的批评性写作。(2)本土情境、当代性与全球话语。(3)艺术媒体拓展与批评话语转换。(4)艺术批评机制中的监督与反馈系统。

与此同时,“图像的图像”展览也将在深圳美术馆拉开帷幕,至少在形式上真正地呼应了“共生与互动——当代艺术批评与当代艺术”的主题。

让我们拭目以待!

2003年岁末的艺术盘点

时间:2003年11月9日

地点:深圳美术馆

人物:王小明(深圳美术馆馆长,以下简称“王”)

皮道坚(华南师范大学美术系教授,以下简称“皮”)

鲁虹(深圳美术馆研究员,以下简称“鲁”)

◎刘媛 彭捷

刘媛:将于2003年12月14日举办的“第一届深圳美术馆论坛”对于提升美术馆的学术地位和促进当代艺术批评的发展,都有着深远的现实意义和影响。请简要谈一下举办这个论坛的初衷。

王:“关注并积极推进当代艺术的发展”是深圳美术馆一直以来不断深入开展工作的宗旨。正是基于这一点,我馆才有了举办“第一届深圳美术馆论坛”的想法。我们希望通过开展这一活动,一方面加强我馆的艺术理论研究;另一方面搭建“深圳美术馆论坛”这个平台,为中国当代艺术与批评的健康发展提供一个良好的学术环境。今年是第一届,以后将有计划、有步骤地继续下去。

皮:纵观当代艺术近二十多年来的发展历程,艺术批评在其间起到了举足轻重的推动作用,并日益凸显出它的价值和意义。在这个过程中,批评家在理论建设和方法尝试

方面都取得了积极有效的成果,特别是在潮流的引导、作品的阐释、理论的概括和总结方面,都取得了引人瞩目的成就。在直面市场化与城市化浪潮的冲击,身处东西方文化交互激荡的今天,艺术批评也面临着诸多问题,当务之急就是在顺应艺术批评进一步专业化和学科化发展趋势的同时,给中国当代艺术以前瞻性的视野。正是有鉴于此,我们筹备策划了这次“第一届深圳美术馆论坛”。

彭捷:这将是一个十分有价值的创意,我们期待深圳美术馆能不断给中国当代艺术带来新的气象。那么,此次“第一届深圳美术馆论坛”将会以什么样的面貌呈现呢?

鲁:“灵活、开放、开阔、多元”是我们对于此次论坛研讨氛围的理想期待。出席论坛的老、中、青三代共28位批评家,分别来自全国各大艺术院校、研究机构和相关艺术领域,在当代艺术运动的发展进程中均发挥了举足轻重的作用。尽管他们从事艺术批评所侧重的角度各自不同,但在应对不断更新的当代艺术现象及问题时,体现出了一种灵活开放的思维和开阔多元的视野。此次论坛就是要为富有个性化的当代艺术批评提供一个开放多元的探讨空间。

刘:以如此庞大的学术阵容,在一种良好的学术氛围下回顾并审视当代艺术批评二十年来的发展历程,其关注的首要问题及讨论的焦点突出在哪些方面呢?

皮:我们把论坛的主题确定为“共生与互动——当代艺术批评与当代艺术”。围绕这个中心议题,28位批评家将在四个具体议题上分别展开讨论:(1)当代文化格局中的

批评性写作;(2)本土情境、当代性与全球话语;(3)艺术媒体拓展与批评话语转换;(4)艺术批评机制中的监督与反馈系统。我们希望借回顾中国当代艺术批评与当代艺术二十年“共生与互动”的历程,对这些年来艺术批评的成果及其存在的问题进行一次全面的梳理和探讨。这对促进当代艺术批评学科化、专业化进一步发展,将是一件很有意义的事情。

彭:“共生与互动”这个主题十分确切地概括了当代艺术批评与当代艺术两者之间的关系。那么,将于12月14日举办的“图像的图像——2003中国当代油画邀请展”的展览,是与本次论坛的互动配合吗?

王:可以这么讲吧。前段时间由于各种原因,例如“非典”疫情等因素的影响,我馆的展览和活动都在不同程度上有所延迟,这两个活动日期也是我们调整后的结果。我们的意图是希望两者可以相互配合,展览为论坛提供图像上的参照,论坛为展览提供理论上的总结与清理。这对于艺术家、批评家以及深圳美术馆来说,都将是一次极为难得的交流和学习机会。

刘:“图像的图像——2003中国当代油画邀请展”似乎不仅仅是与“第一届深圳美术馆论坛”的互动配合,它与去年深圳美术馆举办的“观念的图像——2002中国当代油画邀请展”似乎有着更为密切的内在联系,是这样吗?

鲁:应该说,“图像的图像”展是“观念的图像”展的逻辑延伸。在去年,我们集中展览了一批出生在五六十年的艺术家的

作品,而在今年,我们将选择的对象放在了七十年代左右出生的艺术家身上。我们想用比较的方式研究两代艺术家在创作上的差异。与上一辈当代艺术家不同,七十年代左右出生的艺术家既没有经历过文革与上山下乡,也没有对于宏大理想的追求,他们的思想背景与所关注的问题都与消费时代的文化背景有关。在题材的选择上,他们一反“宏大叙事”的传统模式,更多是从个人生存体验的角度去表达他们的价值理想、精神追求与人文关怀。而在艺术表现上,他们则从流行文化中汲取了新的元素。从他们的创作中,我们可以清晰地看到中国当代油画艺术所呈现出的一种新趋势。

王:更重要的是,通过这两次展览,我们共收藏了28件作品,这极大地丰富我馆藏的同时,进一步确定了我馆的学术研究方向,也为以后的策展活动,以及对外交流活动的顺利开展起到了积极的作用。

彭:不难想象,随着“第一届深圳美术馆论坛”和“图像的图像——2003中国当代油画邀请展”于12月14日在深圳美术馆的同期举行,活跃于艺术界的各位专家、学者将共聚一堂,12月底的深圳美术馆将汇演出艺术界2003年岁末的一场盛大的嘉年华。

王:这两项活动确实汇集了一大批优秀的艺术界精英。届时出席活动的将有16位参展艺术家,28位批评家,15家新闻媒体,以及特邀的知名人士。它将不同于以往艺术圈内简单的聚会、走秀,而是在前期精心的策划筹备和大家的积极参与下,在不断地深入交流思想和探讨话题的过程中,努力发现问题、解决问题,进而有效地促进中国当代艺术与当代艺术批评的拓新和发展。

鲁:另外,结合此次展览和论坛,我馆分别与广西美术出版社、湖南美术出版社合作出版了一部以“图像的图像”展为主题的同名画册和一本研讨会论文集《艺术新视界——28位著名批评家谈中国当代艺术的走势》作为这两个活动的永久性纪录。它们的问世,将为研究中国当代艺术现象和当代艺术批评,留下一份颇有价值的史料记载。

刘:我想,无论是展览还是论坛,抑或是画册和文集,都不是举办这一系列活动的最终目的——当代中国艺术和艺术批评现正处在一个积极的进行时态,只有通过持续地关注与参与,才能将它们以尽可能客观真实的面目呈现给公众。在此先向主办这两项活动的深圳美术馆和辛勤筹划的王小明女士、皮道坚先生、鲁虹先生表示感谢!

1、同一形态的复本No.3 油画 徐文涛
2、伤 油画 尹朝阳