

# Six Remarkable Problems in Today's Fine Arts Academies of China

## 中国美术院校现存的六大问题

◎郭雅希

### 一、美术院校的生源问题

近年来,学美术、报考美术院校的势头在逐年升温。从社会需求的角度来看,社会各个层面对美术人才的需要量在逐年加大,



如室内外环境设计、城市规划、建筑设计、大型壁画雕塑设计、画廊、拍卖市场、中小学美术教员、各种各样的美术培训班、各公司企业商城的环境形象品牌设计、各出版业媒体博物馆和各种文化娱乐业都需要专业美术人才。因此,在一般人看来,学美术的好像比学其它专业的不但更容易找工作,而且更容易赚到大钱。为此,社会上有一大批孩子的家长不是因为孩子酷爱美术,而是因为以上的原因强迫孩子学美术。

在社会上,还有很多孩子的家长认为,学美术用不着学文化。这样造成了两种情况,一种是有些有美术天分的孩子过早地放弃了文化课的学习,用大量的时间和精力专攻千篇一律、千人一面、几乎一刀切的素描、水粉,而从不涉及人文、文化和有创造性内容的东西。另一种情况是,文化课从一开始就不行,底子没打好,自身又不上进,眼看着高中毕业了,考其他专业院校显然没有足够

的综合实力,美术院校虽有绘画专业上的要求,但突击一下达到入学的标准并不是太难的事。因此,在各大美术院校的周围,专业应试速成班比比皆是。于是,因酷爱美术而放弃

### 二、美术院校的招生问题

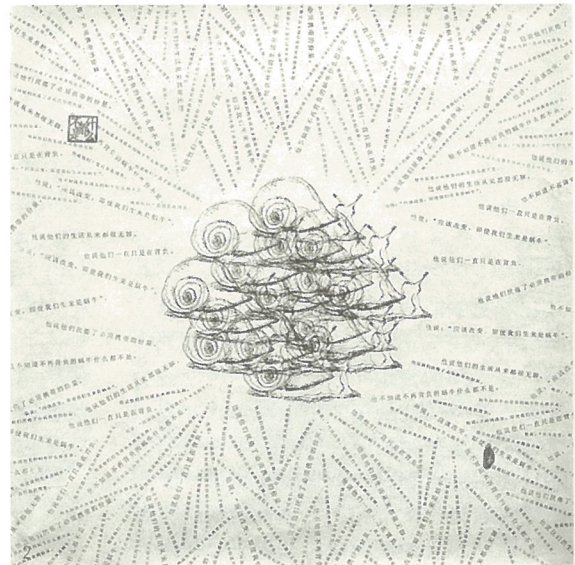
当前美术院校和高校美术系都在不断地扩招,虽然有社会对美术人才需求量日益增加的一面,但也有美术院校和高校美术系抢抓生源、抢抓“机遇”的一面。由于高等美术教育经费的严重不足,加上中国的教育正朝着教育市场化转化,所以生源与扩招成了决定教育经费的重要因素。学院声望高、教学质量好,就能招到足够合乎标准的学生;相反,学院声望、教学质量一般,就招不到足

够的合乎标准的学生,但是为了不至于因教学经费上的严重不足而影响正常的办学,各美术院校只能把文化课(也包括专业课)的标准降得很低,从而导致在学生入学后的教学只能就低不就高,否则就会有惊人的不及格率。

### 三、美术院校的录取问题

前文提到,牌子大、声望高、教学质量好的美术院校从逻辑上推理应该能够招来足够的合乎标准的、最好的、或比较好的学生,但实际情况并不是这样。表面看来,一流的美术院校每年报考的人数在逐年剧增,从两

万至三万五万甚至七万,但实际上各专业按指标数额招上来的是一流的、百分之百



能考上的和四五流撞大运的,而二三流的学生因没有百分之百的把握,而放弃了报一流院校的志愿,将志愿选择了有百分之百把握的二流或三流学院。这种结果不仅对二三流的学生是个损失,对一流的学院也迫使降低了标准。更严重的是,在未来的教学中,学生之间较大的文化课水平差距严重影响了正常教学的进行,使教师难以操作,整体教学质量上档次只能成为空谈。

与此同时,那些三四流的美术院校(或高校美术系)因怕招不到学生就把专业课和文化课的分数降得很低,这就导致具有美术“专长”的学生可以比具有任何其他专长的学生更“优越”。第一,可以通过临时的机械的突击进入大学;第二,可以不遵循教育部对普通大学生外语、电脑应用的基本要求;第三,可以不遵循对普通大学生文、史、哲及其它基础知识的基本要求。而实际上,这些因“优待”而进入大学的美术专业学生,不但在文化课上低能,在美术专业上也是低能,而且很难想象将来在社会上能够胜任什么工作。这些低能的学生是在钻学校的空子,学校是在钻国家教育体制的空子,同时又在赚低能学生的钱。这样,互相欺骗的结果不但导致美术教育产品的档次越来越低,也会为美术市场和社会制造越来越多的不合格人才。

### 四、美术院校的设课问题

1、重技法、轻理论,重重复、轻实验。

刚刚入学的学生,因为文化课水平及综合素质较差,再加上美术院校历来有重技能轻理论的“传统”,在国、油、版、雕及设计专业,都有严重的实用主义倾向。据2000年发表在某刊物上的一篇关于美术教育现存问题的调查显示,学生普遍认为,在设置课程上存在着严重的“浪费”现象。有些没有新意的内容及重复的东西占去了学生大量的时间,也占去了授课教师的大量精力,而真正有价值的东西,表面看来与“专业”无关,但却对培养学生的创造性思维有着至关重要作用的课程,如“当代艺术观念思辨”、“社会实践”、“材料学”、“综合训练”、“技法理论”等。这些课程在大部分美术院校都没有设置。这恐怕不仅仅是设课的失缺和师资不足的问题,与美院体制的僵化,缺乏对创新实验教学的鼓励机制也有直接关系。

2、基础课的局限。

基础课是一个笼统的概念。美术院校不同的专业会有不同的基础课的内容和形式。有的“基础课”可能是枯燥乏味的,但是对于从事某种专业的学生来说,却是必不可少的。从事某个专业没有相应的“基本功”,很难想象他能够在这个专业有什么发展。可是社会在发展,人的认识在发展,不

同的专业以及相应的“基本功”也应有所发展。但是很多美术院校的很多教师在对待“基础课”问题上,确实存在着局限。美术院校学生厌学的现象固然与部分学生入学的素质差有关系,同时也与“几十年如一日”的陈旧教学方式、教学内容不无关系。我们应当看到,在“厌学”现象的背后,授课内容和方式与时代的脱节比“厌学”现象本身

要严重得多。更为恶劣的是,我们美术院校的行政机构,不去设法改进授课内容和授课方式,反而用惩罚学生的方式来维护学校的“尊严”,这无异于削足适履。

3、毕业论文和毕业答辩存在的问题。

近年来笔者多次参加美术院校不同专业本科学生的毕业答辩。毕业生普遍存在着重毕业的专业创作而不重毕业论文的倾向。具体表现如下:①抄袭剽窃严重;②多从技术操作层面描述;③缺乏应有的论文写作知识和写作规范;④缺乏必要的知识积累和应有的阅读量;⑤学生具体的口述能力(对自己论文观点的提炼、概括和基本的陈述能力)答辩能力很差;⑥答辩委员会过于“宽容”,使答辩会达不到真正的目的而往往流于走过场,做表面文章。

### 五、教师队伍问题

以上这些现象随着美术院校每年的扩招而日趋严重,分析其原因,除了有生源问题、招生问题、录取问题、课程结构问题、管理机制问题、专业教师素质问题,还有观念认识上的问题。

艺术创作是一种事业,艺术教学也是“艺术创作”,当然也是一种事业,但是大多数美术院校几乎没有鼓励有志于从事这种“创作”事业的机制和优厚的待遇,因此在美术院校形成了四种类型的专业教师队伍结构。1、极个别的具有创造精神、奉献精神 and 事业心的教师,在院校里勉强艰难的生存;2、机智、敏感、聪慧,一专多能的教师,在院校里轻轻松松地应付了必要的“教学任务”,在社会上忙于赚“外快”;3、只有技术、技能,也只能传授技术技能的“美术商品制造者”、投机者;4、既无能在社会上投机,又无能在学术上有建树,只是以教

学作为饭碗的“兢兢业业”的、庸庸碌碌的教书匠。在这四种类型的教师队伍中,只有第一、第四种类型的教师最具责任心,但第一种类型的教师在美术院校中极少极少,而第四种类型应属于被淘汰的范畴,其“责任心”没有任何意义,可是在美术院校中却占绝大多数。



### 六、美术院校学生和教师的实际能力问题

本科毕业生的外语水平,按国家要求的标准应该能够达到四级,但美术院校总是例外,与此同时,也带来了一系列的美术专业的硕士生、博士生、专业职称……的例外。表面看来,这种“例外”是对美术人才的一种特殊的待遇,实际上,应该说是国家对“中国美术”人才“实际能力的没有办法的办法,说穿了,是一种人才素质的缺陷。更严重的是,这样的人才素质不但在学生中占绝大多数,而且在教师中也占绝大多数。

1、翼·逝梦寓言 丙烯 余都  
2、六月利于我们 纸本 王粟  
3、夜未央 油画 余艾珊