



从sohu网搜索到的8000多条有关全国美展的信息中，可以感受到全国各地如火如荼的备战硝烟，这也许是美术领域中最

## 怎样面对全国美展？

### How to Face The National Art Exhibitions of China?

具体竞技氛围的展览，同时，也昭示出其无可比拟的群众基础。作为五年一次的大检阅，它是从体制的角度划分中国美术版图格局的重要积分赛，许多美术机构、艺术院校、群众美术团体和个人的高度重视及参与，使展会在一定程度上得以发挥连接精英文化和大众文化的作用，成为从普及到提高这一构架的重要载体。

重庆市第三届美术作品展暨第十届全国美展送选作品展已经结束，本届展览各单位都拿出了远超上届的组织力度，由于各省市送展作品有名额的限制，因此实际上组织力度越大，被淘汰的作品就越多，送选作品自然引人注目，成为人们关注的焦点。本届重庆展采取了先由各画种的专家分别评出优秀

作品，再由主席团最后调整认定的方式，制度上更为合理。而评选结果，正如所有的展览一样，总是仁者见仁，智者见智。

让我们看看浙江省新鲜出炉的在全国美展中国画部分的情形：在浙江省展获金奖的作品最后获得了全国美展金奖，省银奖和铜奖的作品均获全国银奖，而另一件获省展金奖的作品连全国优秀奖都未获得，这样明显的标准差异看起来显得矛盾，实际上却是多元化带来的必然。

纵然每次可以在评选制度的科学性和可操作性上改进，但落选的总是占大多数，来自落选的怨言能够带给我们怎样的启示呢？

建立多级化、多元化的价值体系才是根本的出路，回想一下往届的情况：每当全国美展来临，推选赴京作品是省展的主要作用，而同样五年一届的省级展览对于地方文化生态的建构作用却被忽略。宣传、推广、建立作品成果在当地的影响和在社会生活中的运用机制，这一工作的缺环削弱了省级美展本身的权威性。名额成为焦点，揣度标准成为风尚。事实上，国家级展览理

应推出作用于中国的精神产品，省级展览推动辖区内的文艺繁荣，市级、区县的的活动也应如此。加强地方美展对于地域文化的权威性和建构作用，进一步确立多级化的价值体系，一方面可以改善千军万马过独木桥的浮躁和短效，从而有利于不同的人生定位，来发挥更多的个体潜能；另一方面也坚实地塑造着从局部繁荣到整体繁荣



的基石，正如全民健身运动与奥运夺牌战略的关系那样。

全国美展自身的多元化进程随时间而演进，此次加入艺术设计正是针对社会发展对视觉人文的巨大需求作出的回应。同样，“不要猜测并围绕所谓的全国美展模式来进行创作”，这种从组织机构发出的声音透露出多元化的诉求，但不得不承认，仍然有许多五年来的重要学术成果和重要的艺术家并没有参加展览，一人一件作品的竞技规则，不仅无法吸引使那些坚实地建立起个人的视觉语系，并正书写着新艺术史的艺术史，也

专业化。

五年一届毕竟有别于一年一届，因为五年甚至可能构成艺术家的一个时期，或者艺术发展史上的一个时期，那么对于阶段性亮点的奖励以及对于影响力和贡献的盘点似乎可以构成检阅的两个部分？以期在专业化和全局观上进一步拓展，只有真正的专业化，才有资格和能力去引领大众。通过对高端成就的展示、研究和传播，为从普及到提高的有效建制提供可持续发展的动力。



失去了系统推出包括总评委在内的重要艺术家之成就的机会。这样的局限固然可以解释为制度的传承，但新的问题毕竟摆上了桌面。这不能不说是作为五年美术大盘点的全国美展之憾。同时，还连带出另一个问题：

另一个重要的问题是：创作者的心态。对于数以百万计的美术工作者，做好本职工作既是个人价值的体现，又是文艺繁荣的基础，实际上，没有对艺术孜孜以求的精神、独立的思考、创新的勇气和倾力的实践，是不可能实现对自



身的超越的，如果这样，即便是一时的获利也并不能真正改变自身的命运和文化的品质。

艺术家倾力于创造，以平常心面对竞赛。不管是对于个人还是对于全国美展来说，都是福音。

- |         |    |     |
|---------|----|-----|
| 1、云起幽壑  | 国画 | 黄越  |
| 2、西蜀妙音  | 国画 | 陈航  |
| 3、巴金    | 国画 | 周顺凯 |
| 4、城市的音符 | 国画 | 王世明 |
| 5、希望    | 国画 | 黄山  |
| 6、村落    | 国画 | 付仲超 |
| 7、秋趣    | 国画 | 杨涪林 |

