



## 大山子艺术节：在生存阴影下“赶集”

DIAF “Go to Market” under the Survival Shadow

◎李丹妮 Li Danni

4月30日，第二届北京大山子艺术节开幕，吸引千余人在艺术区内往来穿梭。而和这股人群向反方向行走的是798厂区内的工人，他们迎接的是劳动节长假，纷纷骑着自行车离开工厂，对于身后这场“非日常”的热闹毫不留恋。

### 艺术节进行时：气氛闲散

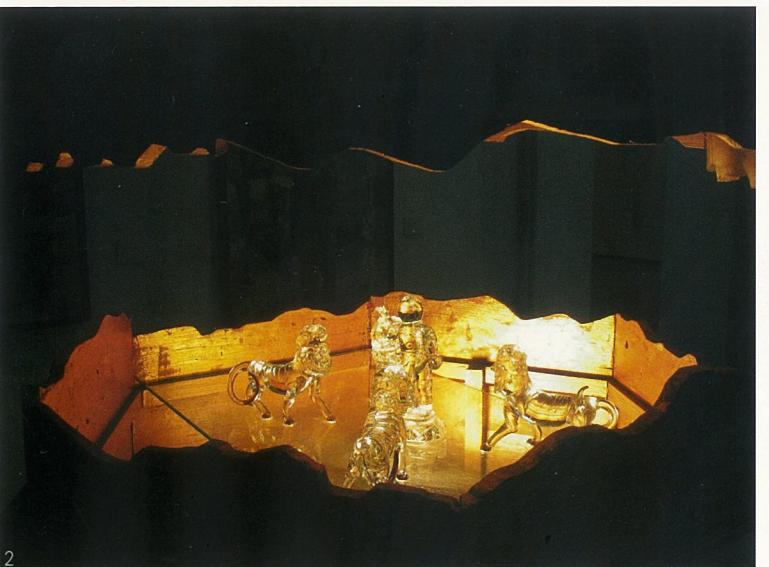
2004年底，大山子艺术节的发起人之一、艺术家黄锐在深圳何香凝美术馆举办的学术论坛时透露：2008年之前大山子艺术区不会有大的变化，关于要求保留艺术区的提案已经正式呈交给北京市政府，艺术家试图通过正规的行政程序来争取保留大山子艺术区。在这个前提下，大山子艺术节的形式意义大于内容，其主要目的是成为一个长期为798艺术区的存在赢得社会关注和支持的大型宣传活动，但长线“作战”逐渐显露出“艺术节”后续力量的薄弱。第二届大山子艺术节在2005年4月30日至5月22日于大山子艺术区全域举办，今年的大山子艺术节的主题是“语言/寓言”。主办方解释：“试图通过与我们朝夕相处的这个文化载体——语言，去阐述我们自己，并阐述语言本身。我们致力于发掘语言的丰富性、宽广及多元的状态；它们是如何被使用被幻想，以及被误读。”抛开晦涩难解的主题内容不谈，这场有众多“行为表演”的艺术节在初期策划上就有潜在的危机，试图依靠行为艺术来博得社会的关注，众多行为表演的汇集难免会有“作秀”、“炒作”的嫌

疑。

和去年的紧张气氛不同，今年的艺术节在闲散中拉开大幕。一个被包裹在白色包裹中的表演者在举办开幕式的艺术空间外缓慢爬行移动，吸引众多围观的人群拍照、摄影。最初以为是一个行为艺术，而一旁的工作人员说这是为明天在艺术区举办的一场现代舞表演进行的演出宣传，就像是出版商为新书发布举办的人体表演一样。而在二万五千里文化中心，正在举办“外围展”，中心主持人卢杰说：“展览选用的名字就是代表艺术中心对艺术节的态度。”“外围展”展出了一堆庞大而形象的“屎”，同时徐震策划的行为表演极具震撼效果，几个被固定在支架上的人摆出俯仰跳跃的瞬间凝固姿势，呈现出好莱坞动作片中常见的特技效果。这样艰难的摆造型工作并不是由艺术家本人完成，徐震说：“还要自己来完成么？这个问题太土了。”

### 观念艺术的变化总会出人意料。

分布在艺术区内的时态空间、二万五千里文化中心、北京东京艺术工程、北京季节画廊、空白空间、仁俱乐部和今年新加入的意大利的常青画廊、马瑟乐画廊、英国的中国现代艺术画廊、法国的程昕东艺术空间等40多个工作室、画廊都在这个时间段内纷纷推出展览吸引观众。程昕东说：“为了配合艺术节的时间特地举办这个展览，还会有一个派对，邀请很多朋友、客户来参加”。



2



3

### 艺术节身世

首届大山子艺术节于2004年4月举办，主题为“光音/光阴”，试图探索声音与视觉之间的各种可能关系。艺术节的主题和它探索的艺术意义已经被它所承载的社会目的所遮盖，这场活动曾经是一场象征艺术和商业博弈的社会行为，参加者都有一种见证历史的恍惚错觉。就在第一届大山子艺术节开幕当天，如期赶来的人群发现厂区内外贴出告示“艺术节取消，各单位自主活动正常进行”。艺术节发起人、艺术家黄锐对此的解释是“举办艺术节条件还不成熟”。模糊话语掩饰下的实际情况是：房东（七星集团）不同意房客（租借798的艺术圈人士）在这里搞活动，试图收回房子准备开始新一轮开发。在这样的情况下，大山子艺术节的真正目的是要把在798厂区内外租借房屋的艺术机构和艺术家的力量整合起来，团结力量以扩大知名度获得社会舆论支持，让大山子艺术区继续存在。<sup>art</sup>

### 艺术区未来时：合理运作

热闹的大山子艺术节似乎冲淡了人们对于整个艺术区未来的担忧。开幕当天，出租车还是没有得到七星集团的允许不能直接进入厂区，作为决定艺术区存留的关键一方，房东始终没有露面对艺术区未来作出明确表态。而艺术区在失去最初的慷慨激昂后，商业的味道开始浮现，餐厅、咖啡馆、服装店、画廊、工艺品批发店等等商业机构的大面积出现，让艺术区的单纯状态发生改变，这种变化或许会影响到艺术区的未来。大山子艺术区紧邻雀巢、西门子等国际集团在华总部，随着城市开发进程的加快，这里将是一个具有庞大商业价值的黄金地块，让七星集团全面保留现有的艺术区显然是一个不切实际的要求。而艺术区最后以怎样的面目被保留将是一个复杂的商业运作的问题。

一些艺术家对热闹嘈杂的艺术节并不欢迎，虽然主观上理解和支持艺术节为保留艺术区而进行努力的初衷，但是对于赶集式的艺术展览存在有数量而无法保证质量的现象提出私下的担忧。在“外围展”的现场，艺术家邱志杰对“房客”要求“房东”不能停止租赁合约的行为也有自己的看法，他认为对“房屋”的使用应是双方在自愿基础上进行商谈，不能够拉来“警察”迫使“房东”就范。这样的思考角度也提出一个令人深思的问题，在为艺术寻找生存空间的同时，也要考虑到“艺术”不是可以超越社会规则的理由，保留艺术区要寻找合理的解决途径，这将是大山子艺术区面临的问题。而艺术节或许应该是一个纯粹的“艺术狂欢”，无论活动的地点在哪里，只要不掺杂其他的目的，艺术总会是人们心底的一块净土。

1. 2004年的一天 图片 崔岫闻  
2. 宝塔山上(局部1) 装置 王 迈  
3. 女人想要什么? 陶瓷 李 兰  
4. 试验田3 装置 沈少民



4