

艺术评选，谁执牛耳

Who to Choose The Awards

刘晓琳 孙凤 Liu Xiaolin Sun Feng

而在视觉艺术领域，评判标准的多元化与艺术周期的不确定性使得相关的评选模式更为复杂化和特殊化，尽管这些活动在艺术机制中应运而生，有迹可循。

在中国当代艺术机制中，艺术家、批评家、美术馆、画廊、拍卖市场、艺术博览会、赞助人、艺术媒体等诸方面日渐成熟，在各自的运营模式中逐步积累了经验价值，并形成有效循环，而此种循环在时间、空间上纵横交错、各行其道。基于此，艺术奖项评选活动为艺术机制的各个层面提供了交汇的平台，将某一特定时期（比如一个自然年）内的艺术事件、艺术人物、艺术机构放到同一个平台上进行评价，实现相互间的激励、认可与融合。在星光熠熠的颁奖时刻，所有被纳入其中的成员都将感受到——世界是平的，艺术世界是开放的，活力四射的。

作为国际艺术领域的权威奖项，电影界的奥斯卡，戏剧界的托尼奖，音乐界的格莱美，文学界的普利策，无一不把握着时代的脉动，记录着文化的潮涌。而在视觉艺术领域，评判标准的多元化与艺术周期的不确定性使得相关的评选模式更为复杂化和特殊化，尽管这些活动在艺术机制中应运而生，有迹可循。

评选之路：千门次第开

进入现代商业社会的评选，最成功者当属《福布斯(Forbes)》推出的“富豪排行榜”，作为全球著名的出版及媒体集团，福布斯集团首开美国商业新闻的先河，其旗舰刊物《福布斯》杂志，是美国最早的大型商业杂志，被誉为“美国经济的晴雨表”。由福布斯集团创制的“富豪排行榜”每年都能吸引全球的目光，其榜单反映了产业的变迁和个人的兴衰起伏。可以说《福布斯》是世界经济的一个缩影。正是由于《福布斯》总是以敏锐的眼光对社会经济做出的准确判断，平台的社会影响力决定了其榜单的市场影响力。

艺术也娱乐

Art and also Kind of Entertainment

编者按 Editor's Note

近年来，无论是在文化还是艺术领域，各种各样的选秀、评奖、榜单……不绝于耳。

一方面，就大众文化而言，这样的活动提供了一种所谓的“平民梦想”，它让“人人都可能一分钟成名”成为触手可及的现实；另一方面，就当代艺术而言，艺术也在此过程中变得更加娱乐化、大众化和时尚化。

不可否认，国际上一系列有影响力的艺术大奖，在很长一段时间以来，成为当代艺术发展的风向标，也成为艺术史的有力见证。而国内近期的各类艺术评选和排行榜，也很大程度上活跃了当代艺术的氛围，提供了新鲜的动力。与此同时，在新的时代背景下，艺术的发展轨迹不同以往，与时尚和娱乐结盟似乎成为当代艺术走向大众的有效渠道。

但是，一些随之而来的问题值得我们思考：例如，在各类奖项和排行的背后，是否存在利益驱动下的商业炒作？各类艺术评选和排行的学术性依据在哪里？它的公平、公正性如何保证？而它的社会影响力如何得以实现？我们的艺术、文化，甚至一切在当下是否都可以拿数据来量化？同时，艺术和时尚的关系何为？在娱乐泛化的时代，艺术需要保持自身的独立性吗……

《当代美术家》本期的话题将就这些现象展开讨论——也许，艺术圈将来有一天也会有自己的“超男”和“快女”；也许，艺术品将来有一天也可以像LV那样为市井大众竞相追逐……但是，在此之前，还是让我们回到艺术本身，看看一系列秀场、榜单和时尚烟雾背后的真实。



撞墙 装置 蔡国强