



#1



#2

个体的力量 Power of the individual

尹丹 Yin Dan

- #1-2 川美雕塑系展览现场
- #3 消融系列 不锈钢 何川
- #4 安可 金属现成品 陈蓉
- #5 飞翔的梦 金属焊接 李政



#3

学生时代的雕塑创作往往有一些普遍的倾向。例如，迷恋于写实意义上的技术 耀，执着地在作品中去展示纷繁的写实细节；迷恋于视觉层面的唯美性，热衷于去塑造一些令人愉悦的造型或令人眼花缭乱的色彩。当然，写实和唯美并不是罪过，只是一旦它成为一种较为普遍的倾向的话，则失去了艺术中最为可贵的个体性与多元性。又比如，有些学生喜欢从艺术史中寻找某种著名的风格，以此作为自己创作的出发点；有些学生则更可悲地依循当前最时的风格或潮流进行创作，其结果只能是成为一个拙劣的“抄写员”。比如某段时间曾流行表现普通百姓的市井生活，大家就一窝蜂地去用“稚拙”的造型风格去表达那种庸庸碌碌的生活状态。一旦这样的作品在多个场合中反复出现，则让人感到一种视觉上的乏味与审美上的疲劳，同时也会因为成为一种艺术样式而失去了难能可贵的文化针对性。



#4



#5



实际上，如果你认可现代艺术中普遍遵循的批评标准的话，则会发现从浪漫主义以来，“个人”或“个体”成为艺术评判体系中最重要价值标准。一件作品是否是好的作品，最重要的一点在于它要体现出作者的个性，体现出自己的个人思考。后现代主义虽然对这一近乎个人主义的价值观念有所冲击，却只是出于对过激的个体偏执的反思。正是这一基本的艺术价值观，使得现当代艺术呈现出纷繁复杂的多元化倾向，它促使艺术家们去思考一些更为微观、更为真切的生活和文化问题，而不是邯郸学步、亦步亦趋。



依我所见，本次四川美院雕塑系毕业作品展之所以赢得了各方面的好评，其主要的原因也正在于这里。在本次展览上可以看到很多令人激动的作品，它们均展现出非常独特的个体性，而不去简单地模仿某种历史样式或艺术潮流。理论家们常说，绝对的原创性是不存在的（如西方学者克里斯蒂娃提出了著名的“互文性”来质疑所谓的“原创性”），不过我们并不能因此就否定个性的存在，因为每个人的感受和思想都是独一无二的，这也是艺术作品中最足以打动人心的力量。

其中一位名为姜金的年轻艺术家的作品就让人感觉到了难得的个人趣味。他把一棵小树的树干横切为若干小块并以线性的方式加以排列。由于树干天然地从粗到细，因此这些排列在一起的小木块也是由大到小，在视觉上呈现出一种渐渐隐退之感。这个作品体量并不大，却显现出一种辩证式的哲学智慧，大与小、粗与细、近与远……这些小木块排列而成的“线”逐渐变细，

蜿蜒曲折，消失于展厅的一面墙角，让人意犹未尽。此外他花费大量精力在木块的年轮上雕出一些微妙的有机造型，每个木块上均不相同。姜金也许在这种近乎繁琐的制作过程中感受到自己与

木头材料的相互关系，这隐约让人联想到一种东方式的“宗趣味”。又如，钟孝明的作品《大学日记》中，作者用实物翻模的方式“复制”出了一个大学生寝室生活的角落。拥挤的书桌上放着电脑和散乱的物品，我们隐约可以看见台灯、酒瓶、快餐盒等等大学生活中常见的生活品；桌子左下角放着一个破旧的键盘，似乎早已失去了使用功能却懒得扔掉；墙上衣架上挂着一件看起来仍旧脏兮兮的衣物。这是大学生活的一个真实写照，很多学生因为迷恋电脑游戏或网络世界而让生活混乱不堪。作者有意让作品显现出一种铺满灰尘的感觉，似乎这已经是个无人问津的角落。这个记忆似乎已经远去，却是一种真切的个人经历，它会让共同经历过类似生活的人激起一种共鸣，这种体验是无可取代的。宋晓军的作品《1830x1世纪》则因为较大的体量而在其展厅中格外显眼。作者用1830块木头拼装出一个小汽车造型，参观者们往往惊叹于此作品的大体量与制作难度，却容易忽视其背后蕴含的深意。我注意到，他的作品有一个细节，即汽车的表面由光滑逐渐地粗糙化，到尾部时则与那些似乎还未人工化的木材或木头桩子等合为一体。在这里也许

是通过这样的对比来彰显自己对现代文明的想法：人工—非人工、光滑—粗糙、现代—原始、科学—自然等等因素在这个作品中同时加以呈现而引发人们驻足思考。据说这个作品主要用手工的方式完成，年轻的艺术家也通过这种非常具有“身体性”的方式来对抗如今已经普遍化了的“科技”社会，通过长时间的工作来体验一种手工工作的满足感。

本次展览上，有些年轻艺术家也不断地尝试着多种媒材在创作中的可能性，不断地尝试着在一些微观的层面进行创新的尝试。例如，一位学生的作品中以大量的辣椒作为创作材料，作者将红色的辣椒填充于老式的立柜与木桶之中。由于辣椒数量较多，甚至使得展厅角落充满了浓郁的辣椒味。此作品虽容易让人联想到梅拉·欧本海姆用毛皮纤维填充杯碟后呈现的作品《毛皮杯碟》，但其对新材料的实验性无疑是值得赞赏的。此外，王欢的作品《心·术》则是一件融合了化学技术成果的，非常有创意的一件杰作。她将自然中的矿石与精心调制的试剂一起放置于试管之中，通过矿石与试剂的化

#1-2 1830×1世纪 柏木 宋晓军

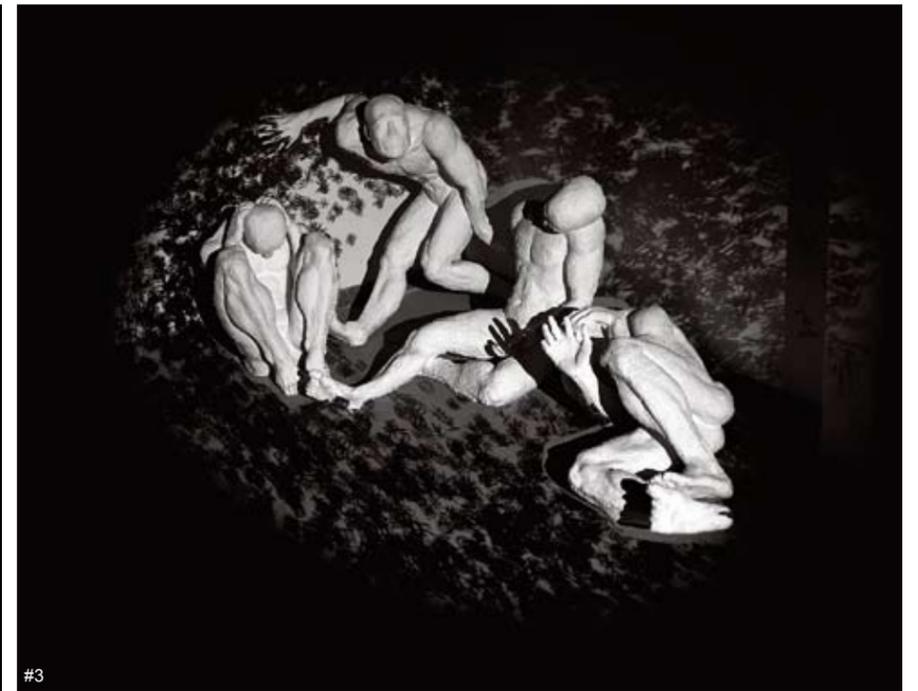
#3 想象的真实存在 综合材料 姜文



#1



#2



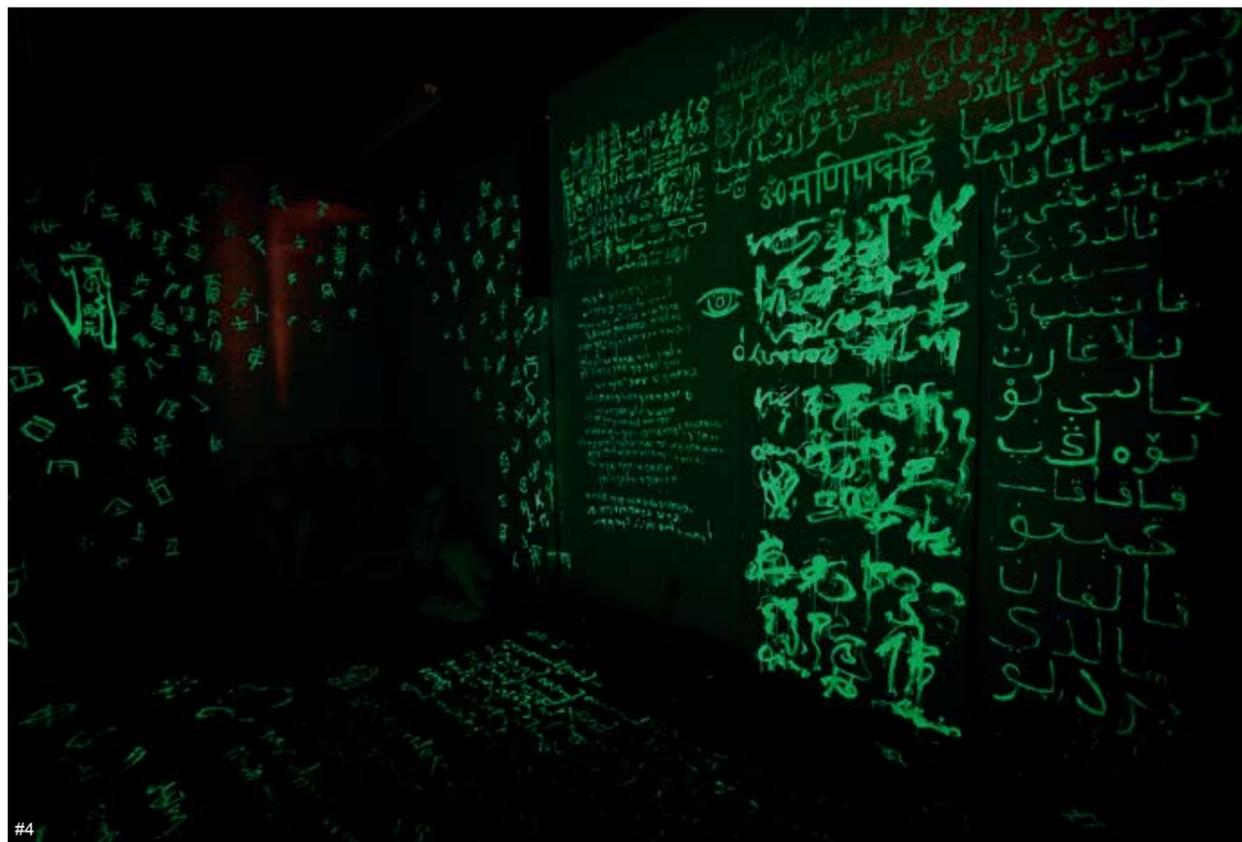
#3

学反应过程来象征生命的进程。这件作品所要传达的观念比较晦涩，也许年轻的艺术家想要通过这种不可严格控制的化学变化来暗示生命的自然状态与独特性。不过这样的“生命”却被束缚于一百个标准化的试管之中，这是一种莫名的困惑。对于一个本科生来说，这样的创作无疑是非常出色的，她有

勇气去尝试一些独特的表达手法，并通过一种微妙的创意来传达自己的想法。

我曾经在采访川美雕塑系主任焦兴涛时试探性地问到，艺术史上雕塑领域的各种可能性是

否已经被穷尽？雕塑家们是否面临着只能进行复制的危险？他认为我的担忧毫无必要，因为所谓的“雕塑”不过是一种分类话语体系的结果，同时他也相信每个艺术家的独特性，一定可以在某些地方找到个性与创新的可能性。这也许是个大问题。丹托相信由于博物馆的普及而使得任何艺术作品都难以宣称自己的创新性，不过也许这样的看法着眼于宏大的艺术史视角。在微观层面，由于每个人的感受和思想是独特的，这将是艺术将继续存在的一个重要基础；同时，媒材的可能性也将是无穷的，因此似乎我们没必要持如此悲观的态度。本次展览展示出了一类难能可贵的个体性，每个年轻的艺术家大多都尝试着从自己的角度去感受和思考，而不是受缚于所谓的“雕塑性”或“潮流化”。据说焦兴涛先生就主张学生从雕塑的“视觉性”束缚中摆脱出来，要求他们多思考，多感受。我坚信，本次雕塑展所展现出来的成果与这个系对学术信念的强调有关，与他们对学生创作思维的启发有关。一个能够展示自己独特体验并进行独立思考的艺术家，除了需要具备敏感的洞察力外，还需要有一种知识分子式的思考能力。



#4



#5

#1-4 印记 玻璃钢仿石膏 周广游
#5 物·我 综合材料 孙征